

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

Αριθ. Ημερ. 07-8-24
Δικ. Γραφείο Εταιρεία ΦΛΟΓΑΙΤΗΣ - ΣΙΟΥΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ, Βασ. Σοφίας 27, 106 74 Αθήνα,
χρέωση Νορική Υπηρεσία Δ.Α.Μ.Α. 80517

κ. Πρύτανη Τη. Υποβ/Γραφείο Σ.Δ.
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ

Του Παναγιώτη Καλδή του Ευστρατίου, γεννηθείς την 1η Απριλίου 1960, Καθηγητή Πανεπιστημίου, με την ιδιότητα του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, που κατοικοεδρεύει στην οδό Αγ. Σπυρίδωνος 28, 12243 Αιγάλεω Αττικής (κάτοικος Αθηνών, οδός Αριστοτέλους 60, 10433), με ΑΔΤ ΑΕ 543405 και ΑΦΜ 026410605, με διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου info@a-law-public.gr

ΚΑΤΑ

Του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, Ν.Π.Δ.Δ., που εδρεύει στο Αιγάλεω Αττικής, οδός Αγίου Σπυρίδωνος 28, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

1. Της με αριθμό 13/31-07-2024 πράξης - απόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης του ΠΑΔΑ.
2. Της με αρ. πρωτ. 62038 - 01/08/2024 διαπιστωτικής πράξης του Αντιπρύτανη Θεοδώρου Ξάνθου.

Κάθε άλλης συναφούς, δυσμενούς προς εμένα πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

Α. Ιστορικό

1. Είμαι Πρύτανης και Εσωτερικό Μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (στο εξής: «ΠΑΔΑ»), καθώς και Καθηγητής του Τμήματος Επιστημών Οίνου και Αμπέλου της Σχολής Επιστημών Τροφίμων του ΠΑΔΑ. Επανεξελέγην για δεύτερη τετραετία στο αξίωμα του Πρύτανη του ως άνω Πανεπιστημίου, με θητεία από την 1η.9.2023 έως και την 31η.8.2027 δυνάμει του υπ' αρ. 45880/11-05-2023 Πρακτικού Εκλογής για την Ανάδειξη του Πρύτανη του ΠΑΔΑ. Ακολούθως, στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας εκλογής, εκδόθηκε η υπ' αρ. 46969/2023 διαπιστωτική πράξη του Αντιπρύτανη Έρευνας και Διά Βίου Εκπαίδευσης σχετικά με την «Εκλογή Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής» (Υ.Ο.Δ.Δ. 454).

Περαιτέρω, με την με αρ. 77275/01-09-2023 (ΦΕΚ 921/07-09-2023, τ. ΥΟΔΔ) Πράξη μου με θέμα «Ορισμός Αντιπρυτάνεων, τομέων ευθύνης αυτών, κατανομής αρμοδιοτήτων και σειράς αναπλήρωσης του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής», όπως τροποποιήθηκε με τη με αρ. 94297/12-10-2023 (ΦΕΚ 1141/20-10-2023, τ. ΥΟΔΔ) Πράξη του Πρύτανη του ΠΑΔΑ ορίστηκε η σειρά αναπλήρωσής μου αιό τους Αντιπρυτάνεις. Ειδικότερα, σε

περίπτωση προσωρινής απουσίας ή κωλύματος άσκησης των καθηκόντων μου κατά τη διάρκεια της θητείας μου, ορίστηκε ότι αναπληρώνομαι κατά σειρά ως εξής:

«Α) Από τον Αντιπρότανη Έρευνας, Καινοτομίας και Δια Βίου Μάθησης του Πανεπιστημίου, Πέτρο Καλαντώνη, Καθηγητή Α΄ Βαθμίδας του Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Ιδρύματος.

Β) Από τον Αντιπρότανη Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων - Βιώσιμης Ανάπτυξης, Αριστείδη Παπαγρηγορίου, Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Ιδρύματος.

Γ) Από τον Αντιπρότανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας, Σταύρο Καμινάρη, Καθηγητή Α΄ Βαθμίδας του Τμήματος Ηλεκτρολόγων και Ηλεκτρονικών Μηχανικών της Σχολής Μηχανικών του Ιδρύματος.

Δ) Από τον Αντιπρότανη Διεθνοποίησης και Εξωστρέφειας, Θεόδωρο Ξάνθο, Καθηγητή Α΄ Βαθμίδας του Τμήματος Μαιευτικής της Σχολής Επιστημών Υγείας και Πρόνοιας του Ιδρύματος.»

2. Την Τετάρτη 31-07-2024 και ώρα 11:30 π.μ., πραγματοποιήθηκε η προγραμματισμένη, εξ αναβολής, Συνεδρίαση του Συμβουλίου Διοίκησης του ΠΑΔΑ, με συγκεκριμένη Ημερήσια Διάταξη, όπως αυτή καταγράφεται αναλυτικά στην με αριθμό 61208/30.7.2024 πρόσκληση προς τα μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης.

Στην εν λόγω Συνεδρίαση μετείχαν οι εξής:

Α. Τα μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης :

Εσωτερικά μέλη : - Παναγιώτης Καλδής, Καθηγητής, Πρότανης και Πρόεδρος του Συλλογικού Οργάνου, - Αθηνά - Γεωργία Αλεξοπούλου, Καθηγήτρια, - Αρετή Λάγιου, Καθηγήτρια, - Ευσταθία Παπαγεωργίου, Καθηγήτρια, - Κλειώ Σγουροπούλου, Καθηγήτρια

Β. Εξωτερικά Μέλη: - Κωνσταντίνος Δερδεμέζης, Εταίρος στην 2ΒΕ2ΜΟΥΕ ΡΟ, -Βασίλειος Κορκίδης, Πρόεδρος Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά (ΕΒΕΠ), - Ανδρέας Μανίκας, Σύμβουλος Στρατηγικής και - Γεώργιος Συκιανάκης, Επίτιμος Πρόεδρος Συνδέσμου Φαρμακευτικών Επιχειρήσεων Ελλάδος (ΣΦΕΕ).

Γ. Οι Αντιπρυτάνεις του Ιδρύματος: -Σταύρος Καμινάρης, Καθηγητής. -Θεόδωρος Ξάνθος, Καθηγητής και -Αριστείδης Παπαγρηγορίου, Αναπληρωτής Καθηγητής, οι οποίοι μετείχαν χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Δ. Ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Πανεπιστημίου, Δρ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, ο οποίος μετείχε χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Ε. Οι Διοικητικοί Προϊστάμενοι των Διευθύνσεων στις αρμοδιότητες των οποίων υπάγονται τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης, για την παροχή διευκρινήσεων και επεξηγήσεων.

Σημειώνεται ότι το Εσωτερικό Μέλος, κ. Αθανάσιος Σπυριδάκος, Καθηγητής απουσίαζε από τη Συνεδρίαση, λόγω κωλύματος, ενώ το Συμβούλιο Διοίκησης είχε καταστεί ήδη δεκαμελές από ενδεκαμελές, εξαιτίας εκκρεμούσας αντικατάστασης του εξωτερικού μέλους κας Ισμήνης Κριάρη, η οποία παραιτήθηκε την 1η Ιουλίου 2024, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 53936 - 08/07/2024 έγγραφο. Σημειώνεται ότι μετά την παραίτηση της ως άνω, απέστειλα ενημέρωση τους υποψηφίους βάσει της αρ. πρωτ. 4174/17-01-2023 Διεθνούς Πρόσκλησης για την ανάδειξη των εξωτερικών μελών του Συμβουλίου Διοίκησης, ώστε να βεβαιώσουν αν εξακολουθούν να επιθυμούν να είναι υποψήφιοι για τη θέση, προκειμένου να γίνει η προβλεπόμενη από το νόμο αντικατάσταση.

Επομένως, στην ως άνω συνεδρίαση συμμετείχαν αρχικά (δηλαδή πριν από την κήρυξη της λήξης της από εμένα και την παράνομη επανεκκίνησή της από τον τέταρτο σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρόεδμη) εννέα τακτικά μέλη του διοικητικού οργάνου.

3. Ως Πρόεδρος του Συμβουλίου Διοίκησης, αφού διαπίστωνα τα απαραίτητα κατά το νόμο, κήρυξα την έναρξη της συνεδρίασης. Ακολούθως, αφού αποχώρησαν οι Διοικητικοί Προϊστάμενοι των Διευθύνσεων, το Εσωτερικό Μέλος, κα Κλειώ Σγουροπούλου, ανέφερε ότι, παρατηρούνται δυσλειτουργίες του Συλλογικού Οργάνου, και εγώ ενημέρωσα ότι όλα τα θέματα που έχουν τεθεί μέσω υποβληθέντων αιτημάτων, θα συζητηθούν σε επόμενη Συνεδρίαση του Συμβουλίου στις 27-08-2025. Στη συνέχεια, το Εσωτερικό Μέλος, κα Ευσταθία Παπαγεωργίου, ανέφερε ότι τα μέλη αντιμετωπίζουν «μεγάλο πρόβλημα με τη Διοίκηση που ασκεί ο Πρόεδρος του Οργάνου», και εγώ απάντησα ότι οποιοδήποτε πρόβλημα υπάρχει πρέπει να καταγραφεί και να υποβληθεί επίσημα, για λόγους διαφάνειας και νομιμότητας.

Κατόπιν συνέχισης της σχετικής συζήτησης, ζήτησα να καταγραφούν οι τοποθετήσεις των μελών, ώστε να υπάρχει στα αρχεία του οργάνου και ζήτησα από την Γραμματέα, να επιτρέψει την συμμετοχή των Διοικητικών Προϊσταμένων των Διευθύνσεων στην Συνεδρίαση προκειμένου να εισέλθει το Όργανο στην συζήτηση της Ημερήσιας Διάταξης, ως όφειλε.

Στο σημείο αυτό το Εσωτερικό Μέλος, κα Ευσταθία Παπαγεωργίου, ανακοίνωσε στο Συμβούλιο Διοίκησης ότι: «Είμαστε στη δυσάρεστη θέση να καταθέσουμε Πρόταση Δυσπιστίας στο Πρόσωπο σας». Εγώ ακολούθως, της υπέδειξα να υποβάλει την πρόταση δυσπιστίας επίσημα και να τη διαβιβάσει και στο Υπουργείο Παιδείας. Ωστόσο, το ανωτέρω μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης, αφού ανέφερε ότι η πρόταση δυσπιστίας θα πρωτοκολληθεί και θα διαβιβαστεί στο σώμα, επέμεινε ότι πρέπει να αποχωρήσω, ώστε τα μέλη του συλλογικού οργάνου να αποφανθούν επί της πρότασης δυσπιστίας. Στο σημείο αυτό, διέκοψα τη συνεδρίαση, καθώς δεν ήταν όλα τα μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης παρόντα, προκειμένου να συμφωνήσουν για τη συζήτηση θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 9 εδ. β' του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

Παρόλη την εμμονή μου στην τήρηση της νομιμότητας της εν εξελίξει συνεδρίασης του Συμβουλίου Διοίκησης, το Εσωτερικό μέλος κα Κλειώ Σγουροπούλου, ανέφερε ότι η Πρόταση Δυσπιστίας «κατατίθεται τώρα» και το Συλλογικό Όργανο θα ακολουθήσει τη «συγκεκριμένη διαδικασία που αναφέρει ο Νόμος», ενώ τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης θα διευθετηθούν στη συνέχεια από τον μεταβατικό Πρύτανη, τονίζοντας παράλληλα ότι το Όργανο συνεχίζει να λειτουργεί κανονικά. Μετά από διαφωνία επί της ερμηνείας της νομοθεσίας και την πρόταση συμμετοχής του νομικού συμβούλου στη συνεδρίαση, ενημερωθήκαμε ότι η πρόταση δυσπιστίας είχε ήδη πρωτοκολληθεί και ανέφερα ότι ως εκ τούτου θα υποβληθεί στην Νομική Υπηρεσία για Γνωμοδότηση και εν συνέχεια θα ακολουθηθεί η οποία διαδικασία προταθεί από αυτή.

4. Ακολούθησε οχλαγωγία στη συνεδρίαση και προχώρησα στη λήξη της αρμοδίως και σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Παρόλο, όμως, που ως Πρόεδρος κήρυξα τη λήξη της συνεδρίασης, το Εσωτερικό Μέλος κα Κλειώ Σγουροπούλου, ανέφερε απευθυνόμενη στην Γραμματέα: «κα Ρηγάκη εάν κλείσετε τη Συνεδρίαση τελείτε πειθαρχικό παράπτωμα». Στο σημείο αυτό το Εξωτερικό Μέλος, κ. Βασίλειος Κορκίδης, ανέφερε ότι ο ίδιος δεν έχει ακόμη αναγνώσει το κείμενο της πρότασης δυσπιστίας και, επίσης, θα ήθελε να γνωρίζει υπηρεσιακά περισσότερες λεπτομέρειες για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους παύσης του Πρύτανη. Ωστόσο, τα Εσωτερικά Μέλη, κα. Ευσταθία Παπαγεωργίου και κα Αθηνά-Γεωργία Αλεξοπούλου του απάντησαν ότι δεν απαιτείται κανενός είδους γνωμοδότηση, παρά μόνο η υποβολή πρότασης δυσπιστίας από οποιοδήποτε μέλος του Συμβουλίου.

Ακολούθως το Εξωτερικό Μέλος, κ. Βασίλειος Κορκίδης, περί ώρας 12:12 ενημέρωσε το Σώμα ότι, εφόσον ο Πρύτανης και Πρόεδρος του οργάνου διέκοψε τη συνεδρίαση, αποχωρεί από τη διαδικασία. Εν συνέχεια, εν μέσω οχλαγωγίας και περί ώρα 12:12 η Γραμματέας του Συμβουλίου, προχώρησε σε λύση της Συνεδρίασης, ως όφειλε, αφού αρμοδίως είχα ήδη κηρύξει τη λήξη της, ενώ τα μέλη:

- Αρετή Λάγιου, Καθηγήτρια,
- Ευσταθία Παπαγεωργίου, Καθηγήτρια
- Κλειώ Σγουροπούλου, Καθηγήτρια και
- Γεώργιος Συκιανάκης, Επίτιμος Πρόεδρος Συνδέσμου Φαρμακευτικών Επιχειρήσεων Ελλάδος (ΣΦΕΕ),

παρέμειναν στο χώρο του Πανεπιστημίου προκειμένου να συνεχιστεί η «συνεδρίαση». Έτσι, στη 13:00 το Εσωτερικό Μέλος, κα. Ευσταθία Παπαγεωργίου, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) στη Γραμματέα του Συμβουλίου Διοίκησης ζητώντας της προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για τη συνέχιση της βιαίως διακοπείσας συνεδρίασης, στην οποία οφείλει να προεδρεύει ο αρμόδιος Αντιπρύτανης, όπως προκύπτει από τον

συνδυασμό του άρθρου 14.3 ν. 4957/2022 και 15.2 του ν. 4957/2022, τονίζοντας δε ότι «η μη αποστολή συνδέσμου για τη συνέχιση της συνεδρίασης και, εν γένει, η παρακώλυση της λειτουργίας του συλλογικού οργάνου αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα».

5. Ακολούθως, στις 14:34 το Εσωτερικό Μέλος, κα. Ευσταθία Παπαγεωργίου, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) προς του Αντιπρυτάνεις του Πανεπιστημίου ζητώντας τους «όπως μας ενημερώσετε άμεσα, τηρουμένης της σειράς αναπλήρωσης, ποιος δύναται να προεδρεύσει της συνεδρίασης του ΣΔ του Πανεπιστημίου μας». Έπειτα, στις 17:47 εστάλη από τη Γραμματέα του Συμβουλίου Διοίκησης του Ιδρύματος, Πρόσκληση σε Συνεδρίαση - Ημερήσια Διάταξη για την πραγματοποίηση Συνεδρίασης την Τρίτη 6-08-2024, στις 11:30, με μοναδικό θέμα αυτής την «Πρόταση Δυσπιστίας στο Πρόσωπο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής», την οποία υπέγραφα εγώ και υπήρχε ρητή αναφορά ότι στη Συνεδρίαση θα μετέχει ο «κ. Πέτρος Καλαντώνης, Καθηγητής και Αντιπρύτανης Έρευνας, Καινοτομίας και Δια Βίου Μάθησης, αναπληρών τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου και Πρόεδρος του Οργάνου, δυνάμει της με αριθμ. 77275/1-09-2023 (Φ.Ε.Κ. 921/7-09-2023, τ. Υ.Ο.Δ.Δ.) Πράξης του Πρύτανη, όπως ισχύει, και κατ' εφαρμογή της Αρχής της Αμεροληψίας». Σημειώνω ότι ο κ. Καλαντώνης είναι ο πρώτος σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρύτανης και, επομένως, αρμόδιος να προβεί σε αυτή.

Εν συνεχεία, στις 18:10 το Εσωτερικό μέλος κα. Ευσταθία Παπαγεωργίου απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) στη Γραμματέα του Συλλογικού Οργάνου, στο οποίο μεταξύ άλλων ανέφερε ότι: «η πρόταση δυσπιστίας κατά του Πρύτανη έχει ήδη υπερψηφιστεί από την απαιτούμενη πλειοψηφία των μελών του ΣΔ. Ως εκ τούτου, δεν είναι επιτρεπτό να καταρτίζεται νέα Ημερήσια Διάταξη από τον κ. Καλδή και, μάλιστα, τόσες ώρες μετά τη διακοπή της συνεδρίασης».

6. Στις 18:30 ο Αντιπρύτανης Διεθνοποίησης και Εξωστρέφειας κ. Θεόδωρος Ξάνθος Καθηγητής και τέταρτος στη σειρά αναπλήρωσης του Πρύτανη του Πανεπιστημίου, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) στη Γραμματέα του Συμβουλίου σύνδεσμο συμμετοχής σε «συνέχιση ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ 13/31-07-2024», με προσδιορισμένο χρόνο διεξαγωγής της «συνέχισης της Συνεδρίασης», 19:00-20:00. Σημειώνω ότι ο ίδιος στις 16:57 είχε αποστείλει μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου κοινοποιούμενο στους λοιπούς τρεις Αντιπρυτάνεις, το οποίο μήνυμα έλαβε αρ. πρωτ. 61694 - 31/07/2024 και ανέφερε τα εξής: «Αγαπητοί συνάδελφοι, για την ομαλή λειτουργία του Πανεπιστημίου, εγώ προτίθεμαι να αναλάβω την προσωρινή προεδρία του Συμβουλίου Διοίκησης, εφόσον οι προηγούμενοι από εμένα στη σειρά αναπλήρωσης έχουν παραιτηθεί εγγράφως». Σαφώς, δεν υπήρξε παραίτηση των προηγούμενων και ουδέποτε δόθηκε από εμένα ως Πρόεδρο του συλλογικού διοικητικού οργάνου οποιαδήποτε εξουσιοδότηση αναπλήρωσης εν προκειμένω.

Ακολούθως, στις 18:35 ο ως άνω Αντιπρύτανης, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), στα Εσωτερικά και Εξωτερικά Μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης πλην των κ. Βασιλείου Κορκίδη και Αθανάσιου Σπυριδάκου, στο οποίο ανέφερε ότι:

«Δεδομένου ότι εξ όσων προκύπτει οι υπόλοιποι αντιπρυτάνεις απουσιάζουν ή κωλύονται σήμερα και ενόψει των προβλέψεων των άρθρων 14.3 και 15.2 ν. 4957/2022, όπως ερμηνεύθηκαν από την απόφαση ΟΛΣΤΕ 653/2024, θα ασκήσω την αρμοδιότητα της αναπλήρωσης του Πρύτανη για τη συνέχιση της σημερινής συνεδρίασης του ΣΔ». Επισημαίνεται ότι στον κ. Βασίλειο Κορκίδη, που συμμετείχε στην πρωινή συνεδρίαση και αποχώρησε λόγω διακοπής της από εμένα, δεν εστάλη κανένα από τα ως άνω μηνύματα (ούτε της κας Παπαγεωργίου) και ουδέποτε εκλήθη, ούτε καν ενημερώθηκε για τη συνέχιση της διαδικασίας.

7. Στις 18:50 απέστειλα με την ιδιότητά μου μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), σε όλα τα μέλη της Ακαδημαϊκής Κοινότητα του Ιδρύματος, με το οποίο ενημέρωσα για την Πρόταση Δυσπιστίας που κατατέθηκε. Επίσης, στις 19.05 απέστειλα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), με το οποίο ενημέρωσα τον Αντιπρύτανη Θεόδωρο Ξάνθο τα εξής: «Αγαπητέ Θεόδωρε, Σου επιστώ την προσοχή ότι η σημερινή συνέχιση της Συνεδρίασης του Συμβουλίου Διοίκησης είναι αυθαίρετη και πάντως μη νόμιμη και έχει σταλεί Ημερήσια Διάταξη σχετικής Σύγκλησης για την Τρίτη 6/08. Παρακαλώ για την τήρηση της νομιμότητας».

Εν συνέχεια, στις 19:43 το Εσωτερικό Μέλος, κα Ευσταθία Παπαγεωργίου, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), σε όλα τα μέλη της Ακαδημαϊκής Κοινότητα του Ιδρύματος, με το οποίο μεταξύ άλλων ενημέρωσε τα μέλη ότι «Η Πρόταση Δυσπιστίας υπερψηφίστηκε από την απαιτούμενη, κατά τον νόμο, πλειοψηφία, ενώ κατά την ίδια συνεδρίαση αποφασίστηκε η μεταβατική ανάληψη καθηκόντων Πρύτανη από την Καθηγήτρια κ. Κλειώ Σγουροπούλου».

8. Στις 19:57 το Εσωτερικό μέλος κ. Αθανάσιος Σπυριδάκος, απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), σε όλα τα μέλη της Ακαδημαϊκής Κοινότητα του Ιδρύματος, με το οποίο ενημέρωσε τα μέλη ότι δεν συμμετείχε στο Σ.Δ, λόγω προβλήματος υγείας και συνεπώς, δεν είχε συμμετοχή σε όσα πραγματοποιήθηκαν στο Σ.Δ. δηλώνοντας παράλληλα ότι δεν συμφωνεί με την πρόταση δυσπιστίας προς τον Πρύτανη, που πραγματοποιήθηκε από εσωτερικά και εξωτερικά μέλη του Σ.Δ..

9. Δυστυχώς, ακολούθησε σειρά δημοσιευμάτων σε ιστοσελίδες ηλεκτρονικών εφημερίδων με σχετικές ανακοινώσεις, οι οποίες εξέθεσαν και εξακολουθούν να εκθέτουν το πρόσωπό μου. Περαιτέρω, παρόλη την πρόδηλη και πρωτοφανή μη τήρηση της νομιμότητας, εκδόθηκε η πρώτη προσβαλλόμενη με αριθμό 13/31.7.2024, η οποία υπογράφεται από τον Αντιπρύτανη Θεόδωρο Ξάνθο και αναρτήθηκε στη Διαύγεια με ΑΔΑ 9ΑΙΔ46Μ9ΞΗ-ΛΦ8 σύμφωνα με την οποία το Συμβούλιο Διοίκησης: «αποφασίζει κατά πλειοψηφία: Α. Υπερψηφίζει την με αρ. πρωτ. 61637/31-07-2024 Πρόταση Δυσπιστίας στο πρόσωπο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής Καθηγητή Παναγιώτη Ε. Καλδή. Β. Υπερψηφίζει την παύση του Καθηγητή Παναγιώτη Ε. Καλδή και από εσωτερικό μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, και αποφασίζει ομόφωνα: Γ. Αναθέτει μεταβατικά καθήκοντα Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής στο εσωτερικό μέλος Καθηγήτρια Κλειώ Σγουροπούλου». Ακολούθως εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 62038 - 01/08/2024 διαπιστωτική πράξη

του Αντιπρύτανη Θεοδώρου Ξάνθου διά της οποίας διαπιστώθηκαν τα ως άνω και παραγγέλλεται η δημοσίευση της απόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης στο ΦΕΚ.

10. Σημειώνεται ότι την εν λόγω διαπιστωτική πράξη ανακάλεσε διά της με αρ. πρωτ. 62041 - 01/08/2024 ανακλητικής πράξης ο πρώτος σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρύτανης Πέτρος Καλαντώνης, λόγω μη ύπαρξης της αυξημένης πλειοψηφίας 8/11 που απαιτεί το άρθρο 14 παρ. 3 Ν. 4957/2022. Η απόφαση αυτή είχε ως έρεισμα την με αρ. πρωτ. 62039 - 01/08/2024 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του ΠΑΔΑ. Επίσης, ήδη πριν από την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων, ο Εκτελεστικός Διευθυντής Δρ Γεώργιος Παπαδόπουλος, γνωστοποίησε την με αρ. πρωτ. 61888 - 01/08/2024 πράξη προτροπής της τήρησης της νομιμότητας, καθώς τονίζει ότι Πρύτανης παραμένω εγώ και ότι μόνο εγώ μπορώ να υπογράψω έγγραφα με την εν λόγω ιδιότητα.

11. Παρόλα αυτά, η κα Κλειώ Σγουροπούλου απέστειλε την με αρ. πρωτ. 62270 - 02/08/2024 πρόσκληση προς τα μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης, για συνεδρίαση που θα πραγματοποιηθεί την 06-08-2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30 π.μ. με θέματα ημερήσιας διάταξης: 1. «Αντικατάσταση Εσωτερικού Μέλους του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής». 2. «Ανάδειξη νέου Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής».

12. Η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί θίγει ανεπανόρθωτα κάθε έννοια νομιμότητας και εύρυθμης λειτουργίας ενός Α.Ε.Ι., ενός φορέα δηλαδή εκπαίδευσης που είναι θέμα δημοσίου συμφέροντος να μην παρουσιάζει τέτοιου είδους φαινόμενα. Ήδη το ΔΣ του Ενιαίου Συλλόγου Διδακτικού - Ερευνητικού Προσωπικού του ΠΑΔΑ εξέδωσε την από 02-08-2024 ανακοίνωσή του διά της οποίας εκφράζει τη δυσαρέσκειά του και τονίζει ότι η πρόταση δυσπιστίας έγινε εντελώς αιφνιδιαστικά. Ως εκ τούτου και όπως αναλυτικά εξέθεσα ανωτέρω, έχω άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων. Ως προς τη δεύτερη τονίζω το ηθικό έννομο συμφέρον που έχω για την ακύρωσή της, η οποία δέον είναι να γίνει για λόγους ασφάλειας δικαίου.

Ακολούθως, με την από 5.8.2024 αίτηση ακυρώσεως ζήτησα την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων για τους αναλυτικά αναφερόμενος σε αυτήν αληθείς, νομίμους και βασιμους λόγους ακύρωσης.

13. Ενόψει των ανωτέρω, με την παρούσα αίτηση, έχοντας πρόδηλο έννομο συμφέρον, ζητώ την αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων και τη χορήγηση προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσής τους, δοθέντος ότι από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης υφίσταται ανεπανόρθωτη βλάβη, για τους ακόλουθους αληθείς, νομίμους και βασιμους λόγους:

Β. Το προδήλως βάσιμο της αιτήσεως ακυρώσεως

Η παρούσα αίτηση αναστολής πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς η εκκρεμής αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως βάσιμη. Ειδικότερα:

(α) Οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές, διότι εκδόθηκαν κατά παράβαση των άρθρων 14 παρ. 9 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και 44 παρ. 4 του ν. 4957/2022, καθώς η πρόταση δυσπιστίας στο πρόσωπό μου, ως Πρύτανη, και η παύση μου από μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης δεν αποτελούσαν αντικείμενο της ημερήσιας διάταξης. Ειδικότερα, τα συγκεκριμένα θέματα κατέστησαν αντικείμενο συζήτησης της συνεδρίασης, χωρίς να πληρούνται οι προβλεπόμενες στο άρθρο 14 παρ. 9 εδ. β' του Κώδικα προϋποθέσεις, δηλαδή, αφενός, η παρουσία όλων των μελών του Συμβουλίου και αφετέρου, η συμφωνία όλων τους για τη συζήτησή τους.

Επομένως, οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν κατά πρόδηλη παράβαση νόμου, καθώς εν προκειμένω δεν προβλέπεται καμία εξαιρεση από τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και μάλιστα ο Πρόεδρος, μετά την πρωτοκόλληση της πρότασης δυσπιστίας, όρισε νέα συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου μόλις λίγες μέρες μετά την υπό κρίση συνεδρίαση, με μόνο θέμα την πρόταση δυσπιστίας. Ωστόσο, τα μέλη που συμμετείχαν στην παράνομη υπό κρίση συνεδρίαση εξακολούθησαν να εμμένουν στην παράβαση της νομιμότητας, με αποτέλεσμα την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων.

(β) Οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές, διότι εκδόθηκαν από όργανο με μη νόμιμη συγκρότηση, άλλως με κακή σύνθεση, και κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 4957/2022 διότι α) το όργανο δεν διέθετε την απαιτούμενη συγκρότηση, καθώς εκκρεμεί η διαδικασία αντικατάστασης ενός μέλους του, β) κατά τη συνεδρίαση προήδρευσε ο αναρμόδιος Αντιπρόεδρος Δ', γ) η απόφαση ελήφθη χωρίς την προβλεπόμενη ειδική αυξημένη πλειοψηφία των 8/11 και δ) στη συνεδρίαση μετείχε το ίδιο πρόσωπο με περισσότερες από μια ιδιότητες.

Επομένως, η επανεκκίνηση της συνεδρίασης μετά την κήρυξη της λήξης της είναι «ανυπόστατη», και οι προσβαλλόμενες εκδόθηκαν, ενώ είχε κηρυχθεί νομίμως η λήξη της συνεδρίασης και χωρίς ουδέποτε στη συνέχεια να κινήσει εκ νέου νόμιμα η συνεδρίαση του Συμβουλίου Διοίκησης. Ειδικότερα, η συνεδρίαση συνεχίστηκε από τον αναρμόδιο Αντιπρόεδμο Δ' και χωρίς προηγουμένως να απευθυνθεί πρόσκληση σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις, ενώ η απόφαση λήφθηκε από 6 μέλη και όχι σύμφωνα με το νόμο, ο οποίος απαιτεί τουλάχιστον 8 θετικές ψήφους. Δεδομένου μάλιστα ότι εκκρεμεί η αντικατάσταση ενός εξωτερικού μέλους, η πρόταση δυσπιστίας δεν θα μπορούσε να συζητηθεί, διότι το συλλογικό διοικητικό όργανο δεν διαθέτει την απαιτούμενη νόμιμη συγκρότηση, όπως έχει εκτεθεί και στο ιστορικό της παρούσας.

γ) Οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές, διότι εκδόθηκαν κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, καθώς στην πρώτη προσβαλλόμενη δεν αναγράφονται τα μέλη που έλαβαν μέρος στην παράνομη

συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε ως συνέχεια της συνεδρίασης που είχα προβεί νομίμως στη λήξη της.

Είναι δηλαδή παντελώς ασαφές το πλαίσιο υπό το οποίο διεξήχθη η επίμαχη συνεδρίαση, ενώ δεν αρκεί η καταγραφή των μελών στο πρώτο μέρος του πρακτικού, το οποίο αφορά στην πριν από την κήρυξη της λήξης της συνεδρίασης εκ μέρους του Προέδρου.

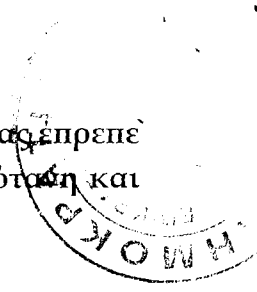
δ) Ενόψει των ανωτέρω επιμέρους πλημμελειών της επίμαχης συνεδρίασης, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές, διότι εκδόθηκαν και κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης.

ε) Οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές διότι δεν φέρουν καμία αιτιολογία κατά παράβαση του άρθρου 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και του Εσωτερικού Κανονισμού του ΠΑΔΑ.

Η αιτιολογία δεν είναι ούτε σαφής ούτε επαρκής, αφού δεν συζητούνται οι λόγοι της πρότασης δυσπιστίας, η οποία ναι μεν, έχει κατατεθεί εγγράφως και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου, ωστόσο, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν τεκμηριώνει γιατί οι λόγοι που αναφέρονται σε αυτήν εμπίπτουν στην έννοια του σπουδαίου λόγου που απαιτεί η νομοθεσία για την υποβολή και αποδοχή της πρότασης δυσπιστίας. Σε κάθε περίπτωση, δεν αρκεί η κατάθεση απλά της πρότασης δυσπιστίας. Επίσης, παντελής έλλειψη αιτιολογίας σημειώνεται και στην απόφαση παύσης μου από εσωτερικό μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης, απόφαση που είναι ξεχωριστή της έγκρισης της πρότασης δυσπιστίας. Τέλος, σε κανένα σημείο των προσβαλλομένων, δεν αναφέρεται ο τρόπος με τον οποίο ορίσθηκε ως προεδρεύων ο τέταρτος σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρύτανης, ο οποίος τις υπογράφει. Όπως φαίνεται και από το ιστορικό, ο εν λόγω είχε αποστείλει ηλεκτρονικό μήνυμα, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου, με το οποίο καλούσε τους λοιπούς Αντιπρυτάνεις να παραιτηθούν εγγράφως, σε περίπτωση που είχαν κώλυμα να προεδρεύσουν. Ωστόσο, πουθενά δεν αναφέρεται η έγγραφη παραίτησή τους παρά μόνο το εξής: «Ο προεδρεύων κ. Ξάνθος αναφέρει πως δεδομένου ότι εξ όσων προκύπτει οι υπόλοιποι αντιπρυτάνεις απουσιάζουν ή κωλύονται σήμερα και ενόψει των προβλέψεων των άρθρων 14.3 και 15.2 ν. 4957/2022, όπως ερμηνεύθηκαν από την απόφαση ΟΛΣτΕ 653/2024, θα ασκήσει την αρμοδιότητα της αναπλήρωσης του Πρύτανη για τη συνέχιση της σημερινής με αρ. 13/31-07/2024 συνεδρίασης του ΣΔ με γνώμονα τον στόχο της εύρυθμης λειτουργίας του Πανεπιστημίου». Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Κανονισμό του ΠΑΔΑ, η ψήφος των μελών έπρεπε να είναι ειδικώς αιτιολογημένη, καθώς αφορούσε σε προσωπικό ζήτημα.

στ) Οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές, διότι η απόφαση αποδοχής της πρότασης δυσπιστίας στο πρόσωπό μου και η απόφαση για την παύση μου από μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης ελήφθησαν κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και ειδικότερα κατά παράβαση του δικαιώματος σε προηγούμενη ακρόαση, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Επίσης, εκδόθηκαν κατά παράβαση των άρθρων 11 παρ. 4-6

του και 14 παρ. 3 του ν. 4957/2022, διότι της συζήτησης της πρότασης δυσπιστίας έπρεπε να είχε προηγηθεί διαδικασία απολογισμού-παρουσίασης του έργου του Πρύτανη και αντίκρουσης των αναφερόμενων στην πρόταση δυσπιστίας ισχυρισμών.



Γ. Η ανεπανόρθωτη βλάβη

1. Η παρούσα αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, διότι με τις προσβαλλόμενες πράξεις προκαλείται ανεπανόρθωτη βλάβη συνιστάμενη στην παύση των καθηκόντων μου, στην αδυναμία άσκησης του διδακτικού μου έργου και εν γένει στην ανεπανόρθωτη ηθική και επαγγελματική βλάβη. Ειδικότερα:

(α) Ως ανεπανόρθωτη βλάβη η αποσοβήση της οποίας καθιστά συνταγματικά επιβεβλημένη την παροχή προσωρινής προστασίας νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη της οποίας η αποκατάσταση υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες είναι για το διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί, με την υπ' αριθμ. 496/2011 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Δικαστηρίου Σας «από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 94 και 95 του Συντάγματος συνάγεται ότι ο κοινός νομοθέτης υποχρεούται να εξασφαλίζει την δυνατότητα έννομης προστασίας έναντι των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών. Η προστασία αυτή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, δεν αφορά μόνο την οριστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, δηλαδή την έκδοση οριστικής απόφασεως επί του κυρίου ενδίκου βοηθήματος, αλλά περιλαμβάνει και την προσωρινή δικαστική προστασία, δηλαδή την λήψη του μέτρου που κρίνεται κατάλληλο για να αποσοβηθεί η ανεπανόρθωτη βλάβη που κατά περίπτωση συνδέεται με την άμεση εκτέλεση της διοικητικής πράξης, ήτοι για να αποσοβηθεί η ματαίωση του σκοπού, για τον οποίο παρέχεται το κύριο ένδικο βοήθημα (πρβλ. Ε.Α. 718/1993, 57/2009 κ.ά.). [...] Υπό την έννοια αυτή, άλλωστε, χρησιμοποιήθηκε στον νόμο (άρθρο 52 του π.δ. 18/1989, Α. 8, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999, Α 112 και άρθρο 202 του ΚΔΔ, πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 34 του ν. 3900/2010) και στην νομολογία της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως ισοδύναμη της «ανεπανόρθωτης», η έννοια της «δυσχερώς επανορθώσιμης» βλάβης. [...]».

(β) Στην προκειμένη περίπτωση, με τις προσβαλλόμενες πράξεις παύει η άσκηση των καθηκόντων μου, καθώς παύει η θητεία μου από Πρύτανη και μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης του ΠΑΔΑ. Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις θίγουν ευθέως το πρόσωπό μου, υπό την ιδιότητά μου ως Πρύτανη και ως Καθηγητή-μέλος της ακαδημαϊκής κοινότητας. Και αυτό διότι, με τις προσβαλλόμενες πράξεις παύει η θητεία μου ως Πρύτανη του ΠΑΔΑ και ως μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης και φέρομαι να μην έχω εκτελέσει τα καθήκοντά μου, ως Πρύτανη και με γνώμονα το συμφέρον του.

(γ) Επιπλέον, από την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων δημοσιεύεται και διαδίδονται καθημερινά πλήθος ηλεκτρονικών και έντυπων δημοσιευμάτων εις βάρος μου, με αποτέλεσμα να αδυνατώ πλέον να ασκήσω τα διδακτικά μου καθήκοντα μέσα σε μία κατάσταση αμφισβήτησης προς το πρόσωπό μου.

(δ) Η μη χορήγηση της αναστολής θα καταστήσει την βλάβη αυτή προς το πρόσωπό μου ανεπανόρθωτη ενόψει και της έναρξης της νέας ακαδημαϊκής χρονιάς, και συνεπώς, ακόμα και σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσής μου, η δυσφήμιση και η αμφισβήτηση προς το πρόσωπο και την ιδιότητά μου θα έχουν καταστεί μη αναστρέψιμες.

Πέραν των ανωτέρω, η ξαφνική και πρόωρη λήξη της θητείας μου κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων και χωρίς ουδέποτε να μου έχει δοθεί η δυνατότητα να απαντήσω στην πρόταση δυσπιστίας, έχει ήδη δημιουργήσει στην κοινή γνώμη (η οποία δεν είναι σε θέση να γνωρίζει την πραγματική αιτία της παύσης μου), την πεπλανημένη εντύπωση -άλλως την πεποίθηση- ότι δεν εκτέλεσα ορθά μέχρι σήμερα τα καθήκοντά μου και υπέπεσα σε σφάλματα κατά την άσκηση των καθηκόντων μου και για τον λόγο αυτό παύθηκα προώρως.

2. Επομένως, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων προκαλείται ανεπανόρθωτη βλάβη, συνιστάμενη στην παύση των καθηκόντων μου από Πρύτανης και μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης του ΠΑΔΑ, στην αδυναμία άσκησης του διδακτικού μου έργου και εν γένει στην ανεπανόρθωτη ηθική και επαγγελματική βλάβη.

Επιπλέον, η ως άνω βλάβη είναι ανεπανόρθωτη, καθώς το δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας μου κινδυνεύει να ματαιωθεί με τη δημιουργία στο μεταξύ ευρείας έκτασης και μη αναστρέψιμων πραγματικών καταστάσεων, κατ' εφαρμογή παράνομων αποφάσεων (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 84/2017 σκ. 10).

Δ. Συνδρομή λόγου δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος δικαιολογεί την άμεση αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων και μη συνδρομή προφανούς λόγου δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογεί την άμεση εκτέλεσή τους.

1. Σύμφωνα με το άρθρ. 52 του π.δ/τος 18/1989, η αίτηση αναστολής, μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή της θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. Αντιθέτως, υπάρχουν περιπτώσεις, όπως παγίως έχει κρίνει η νομολογία του Δικαστηρίου Σας (ΕΑ ΣτΕ 846/2010, 381/1999), που λόγοι δημοσίου συμφέροντος δεν οδηγούν προς απόρριψη της αιτήσεως αναστολής, αλλά προς αντίθετη κατεύθυνση της αποδοχής της.

2. Στην προκειμένη περίπτωση, η απόρριψη της αναστολής εκτέλεσης των προσβαλλόμενων δεν επιβάλλεται από λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος. Αντιθέτως η αναστολή εκτέλεσης επιβάλλεται για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Πιο αναλυτικά, η εύρυθμη λειτουργία του Πανεπιστημίου, η οποία έχει διαταραχθεί αυτή τη στιγμή και συνεχίζει να διαταράσσεται, υπερβαίνει το απλό συμφέρον της δημόσιας υπηρεσίας και ανάγεται σε λόγο δημοσίου συμφέροντος, αφού τα ΑΕΙ είναι φορείς παιδείας και εκπαίδευσης, όπως προκύπτει και από το άρθρο 16 παρ. 2 του Συντάγματος σύμφωνα

με το οποίο η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες.

Από τη δε ανακοίνωση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ενιαίου Συλλόγου Διδακτικού – Ερευνητικού Προσωπικού Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, η οποία δημοσιεύθηκε στις 2-8-2024, φαίνεται σαφώς η διατάραξη των ισορροπιών και της εμπιστοσύνης προς τη διοίκηση, λόγω της κατάστασης που έχει διαμορφωθεί. Χαρακτηριστικά, η εν λόγω ανακοίνωση αναφέρει τα εξής:

«Με δυσaráσκεια και έκπληξη, η ακαδημαϊκή κοινότητα του Ιδρύματος, έγινε αποδέκτης πολλαπλών ηλεκτρονικών μηνυμάτων, σχετικά με πρόταση δυσπιστίας κατά του Πρύτανη που κατατέθηκε στις 31/7 από έξι μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης (ΣΔ). Ως ΔΣ του Συλλόγου ΔΕΠ στην από 1/8/2024 συνεδρίασή μας στην οποία παρίσταντο 10 μέλη (απών: Ιωάννης Βαλαής), αποφασίσαμε κατά πλειοψηφία (μειοψηφισαν: Βικτωρία Βιβιλάκη, Γιώργος Πρινιωτάκης) να τονίσουμε τα παρακάτω:

- *Η θέση του Πρύτανη είναι το ύψιστο αξίωμα του Ιδρύματος, εκλεγμένος νόμιμα από το ΣΔ. Η πρόταση δυσπιστίας στο πρόσωπο του Πρύτανη, που έγινε αιφνιδιαστικά, χωρίς να γίνει σεβαστό το συνταγματικό του δικαίωμα της γνώσης του περιεχομένου της και της ανταπάντησής και όλα όσα ακολούθησαν, αντανακλούν αρνητικά σε όλο το Ίδρυμα και αμαυρώνουν την εικόνα του Πανεπιστημίου μας πανελλαδικά.*

- *Τα γεγονότα είναι λυπηρά και δυσοίωνα και δημιουργούν συναισθήματα ανασφάλειας και απαισιοδοξίας στο σύνολο της ακαδημαϊκής κοινότητας. Ανακόπτουν την ανοδική πορεία του Ιδρύματός μας, όπως αυτή απεικονίζεται στην άνοδο των βάσεων των Πανελλαδικών εξετάσεων, στην αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων της Σχολής Μηχανικών, στην ανάπτυξη της εξωστρέφειας. Η συγκρότηση του Συμβουλίου Διοίκησης την άνοιξη του 2023, έγινε με τους καλύτερους οιωνούς, καθώς παρά το αρχικά διαφαινόμενο αδιέξοδο τελικά επικράτησε η κοινή λογική, έγιναν υποχωρήσεις και τελικά το Πανεπιστήμιό μας εξέλεξε Πρύτανη με τετραετή θητεία. Ο συνάδελφος καθηγητής Παναγιώτης Καλδής υπηρετεί στο Ίδρυμά μας από θέσεις ευθύνης επί πολλά έτη, έχοντας συμβάλλει αποφασιστικά στον εκδημοκρατισμό και στην μετεξέλιξη του Ιδρύματός μας σε Πανεπιστήμιο. Καλούμε όλα τα μέλη του ΣΔ, να λειτουργήσουν σε αυτό το πνεύμα, με ήθος, να διασφαλίσουν την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος και να προωπίσουν την αυτοδυναμία και αυτοδιοίκησή του, συγκροτώντας ένα αρραγές και ισχυρό ΣΔ, που θα χαράσσει τη μελλοντική στρατηγική του Πα.ΔΑ ανταποκρινόμενο στις νέες τεχνολογικές προκλήσεις και θα διασφαλίσει τη συνεχή πρόοδο του Ιδρύματος αποφεύγοντας την εσωστρέφεια και τηρώντας τη νομιμότητα».*

3. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα και λαμβάνοντας ακόμη υπ' όψιν τη φύση του Πανεπιστημίου ως νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας των προσβαλλομένων έρχεται σε ευθεία αντίθεση προς τις συνταγματικές αρχές της συνέχειας των δημοσίων υπηρεσιών (βλ. λ.χ. ΠΕ ΣτΕ 158/1992, 33/1998) και της ορθολογικής οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης (βλ. λ.χ. Ολομ ΣτΕ 3354/2013), παρακωλύοντας με τον

τρόπο αυτό την ορθή λειτουργία του Πανεπιστημίου και θέτοντας σε κίνδυνο το δημόσιο συμφέρον.

Ε. Συνοψίζοντας, από τη στάθμιση μεταξύ της ανεπανόρθωτης βλάβης μου και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει ότι δεν συντρέχει κανένας επαρκής λόγος που να δικαιολογεί την απόρριψη της παρούσας αίτησης αναστολής. Αντιθέτως, λόγοι δημοσίου συμφέροντος συνιστάμενοι στην εύρυθμη και ομαλή λειτουργία του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής και στη διασφάλιση της συνέχειας και του κύρους του Πανεπιστημίου, καθώς και της εξασφάλισης του διδακτικού του έργου και των ιδίων των φοιτητών, επιβάλλουν την αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επισημαίνεται ότι, στην προκειμένη περίπτωση, επιβάλλεται να ανασταλεί η εκτέλεση των προσβαλλόμενων μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου Σας επί της αίτησης ακύρωσής μου και να εκδοθεί μέχρι εκδόσεως επί της αίτησης αναστολής μου προσωρινή διαταγή, καθώς συντρέχουν κατεπείγοντες λόγοι, προκειμένου να διασφαλισθεί το ίδιο το δικαίωμα μου σε παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, ακόμα και προ πάσης επιδόσεως.

Ως προς το κατεπείγον της ανάγκης χορήγησης προσωρινής διαταγής, επάγομαι τα εξής, πέραν των όσων ανέφερα ανωτέρω:

(α) Όπως έχω ήδη αναφέρει στο δικόγραφο της αίτησης ακύρωσης, στις **6 Αυγούστου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30 π.μ.**, έχει προγραμματιστεί βάσει της με αρ. πρωτ. 62270 - 02/08/2024 πρόσκλησης προς τα μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης, συνεδρίαση με τα εξής θέματα ημερήσιας διάταξης: 1. «*Αντικατάσταση Εσωτερικού Μέλους του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής*». 2. «*Ανάδειξη νέου Πρύτανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής*».

(β) Σε περίπτωση που δεν χορηγηθεί προσωρινή διαταγή και διενεργηθεί η ως άνω συνεδρίαση, θα δημιουργηθεί η κατωτέρω περιγραφόμενη μη αναστρέψιμη πραγματική κατάσταση, η οποία θα θέσει εν αμφιβόλω το δικαίωμα μου σε παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας:

- Θα υπάρχουν πλέον δύο Πρυτάνεις στο Πανεπιστήμιο, ένας νόμιμος, εγώ, και ένας εκλεγμένος διά παράνομης διαδικασίας. Τούτο θα καταστήσει τη λειτουργία του Πανεπιστημίου αδύνατη κατά παράβαση της ορθολογικής οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης και μη αναστρέψιμα έκρυθμη.
- Θα συνεχιστεί η έκδοση αποφάσεων κατά πλήρη καταστρατήγηση της αρχής της νομιμότητας, καθώς όχι μόνο συντρέχουν οι παρανομίες που αναλυτικά εξέθεσα διά της αίτησης ακύρωσής μου, αλλά, επιπλέον, επιχειρείται για μία ακόμα φορά η παραβίαση της νομοθεσίας και του κανονισμού του Πανεπιστημίου, αφού επιχειρείται εκλογή νέου Πρύτανη, χωρίς καν να έχει εκδοθεί ΦΕΚ με διαπίστωση της παύσης μου, και, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του ν. 4957/2022, ο οποίος στο

άρθρο 11 παρ. 9 ορίζει ότι «αν παραιτηθεί ή εκλείψει ο υπηρετών Πρόεδρος, ο νέος Πρόεδρος εκλέγεται για τον υπολειπόμενο χρόνο της θητείας του Σ.Δ., με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος. Αρμόδιο για τη διενέργεια της διαδικασίας ανάδειξης Πρόεδρου είναι το αρχαιότερο κατά σειρά μέλος της Συγκλήτου. Η προθεσμία της παρ. 2 εκκινεί από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης που αφορά στην παραίτηση ή έκλειψη.». Επίσης, στο άρθρο 11 παρ. 2 αναφέρεται η διαδικασία, η οποία, όπως προκύπτει και από την ως άνω πρόσκληση για συνεδρίαση, δεν τηρήθηκε («Εντός προθεσμίας επτά (7) ημερών από την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάδειξης των εξωτερικών μελών του Σ.Δ., ο υπηρετών Πρόεδρος προσκαλεί τα εσωτερικά μέλη που ενδιαφέρονται να υποβάλουν υποψηφιότητα για το αξίωμα του Πρόεδρου να καταθέσουν την υποψηφιότητά τους ενώπιον της Συγκλήτου του Α.Ε.Ι. Αν ο υπηρετών Πρόεδρος έχει εκλεγεί ως εσωτερικό μέλος του Σ.Δ., η πρόσκληση πραγματοποιείται με ευθύνη του επόμενου σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρόεδρου, που δεν έχει σχετικό κώλυμα. Αν ο επόμενος σε σειρά αναπλήρωσης Αντιπρόεδρος κωλύεται, η πρόσκληση πραγματοποιείται με ευθύνη του αρχαιότερου κατά σειρά μέλους της Συγκλήτου, που δεν έχει σχετικό κώλυμα. Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων είναι κατ' ελάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες.»).

- Ως εκ τούτου, η διασάλευση της νομιμότητας σε έναν φορέα δημόσιας εκπαίδευσης θα εξακολουθήσει επ' αόριστον, με αποτέλεσμα να έχει δημιουργηθεί μία μη αναστρέψιμη όχι μόνο βλάβη προς το πρόσωπό μου αλλά και προς τη λειτουργία του Πανεπιστημίου, που είναι ζήτημα δημοσίου συμφέροντος, ακόμα και πριν από τη συζήτηση της αίτησης αναστολής.

Επειδή η παρούσα αίτησή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και παραδεκτή.

Επειδή για την εκδίκαση της παρούσας και της προσωρινής διαταγής προσάγω και επικαλούμαι όλα τα σχετικά έγγραφα μετά του σχετικού καταλόγου σχετικών εγγράφων που προηγείται αυτών στον οικείο φάκελο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου ως νόμιμη, βάσιμη και αληθής.
2. Να ανασταλεί για τους ανωτέρω λόγους μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αίτησης ακύρωσής μου η εκτέλεση της με αριθμό 13/31-07-2024 πράξης - απόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης του ΠΑΔΑ, της με αρ. πρωτ. 62038 - 01/08/2024 διαπιστωτικής πράξης του Αντιπρόεδρου Θεοδώρου Ξάνθου για λόγους ασφάλειας δικαίου κατά τα ανωτέρω αναγραφόμενα, και κάθε άλλης συναφούς, δυσμενούς προς εμένα πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

3. Να εκδοθεί από το Δικαστήριό Σας Προσωρινή Διαταγή Αναστολής Εκτέλεσης των ως άνω προσβαλλομένων πράξεων, άλλως να ληφθούν κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας άλλα πρόσφορα μέτρα (π.χ. η μη έκδοση, πρωτοκόλληση, λήψη ΑΔΑ, δημοσίευση στο ΦΕΚ κ.τ.λ. άλλων πράξεων υπό την εξαγγελθείσα παράνομη σύνθεση του Συμβουλίου Διοίκησης υπό την αναφερόμενη ως μεταβατική Πρύτανη, η διενέργεια συνεδρίασης του Σ. Δ. υπό την ως άνω παράνομη σύνθεση και υπό την Προεδρία της ως άνω κ.τ.λ.), αυθημερόν και προ πάσης επιδόσεως, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της παρούσας αίτησης αναστολής.
4. Να καταδικαστεί το αντίδικο στην εν γένει δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα, 5 Αυγούστου 2024
 Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΣΠΥΡΙΔΩΝ Ι. ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ
 ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
 ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ
 ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ 27 • 106 74 ΑΘΗΝΑ
 ΤΗΛ: 210 7258423

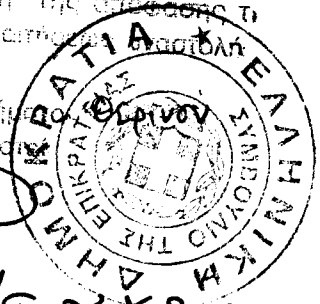
(Handwritten signature)

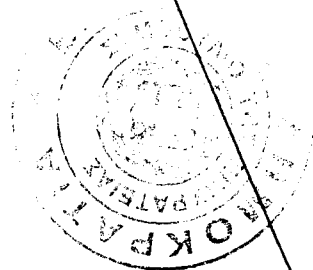
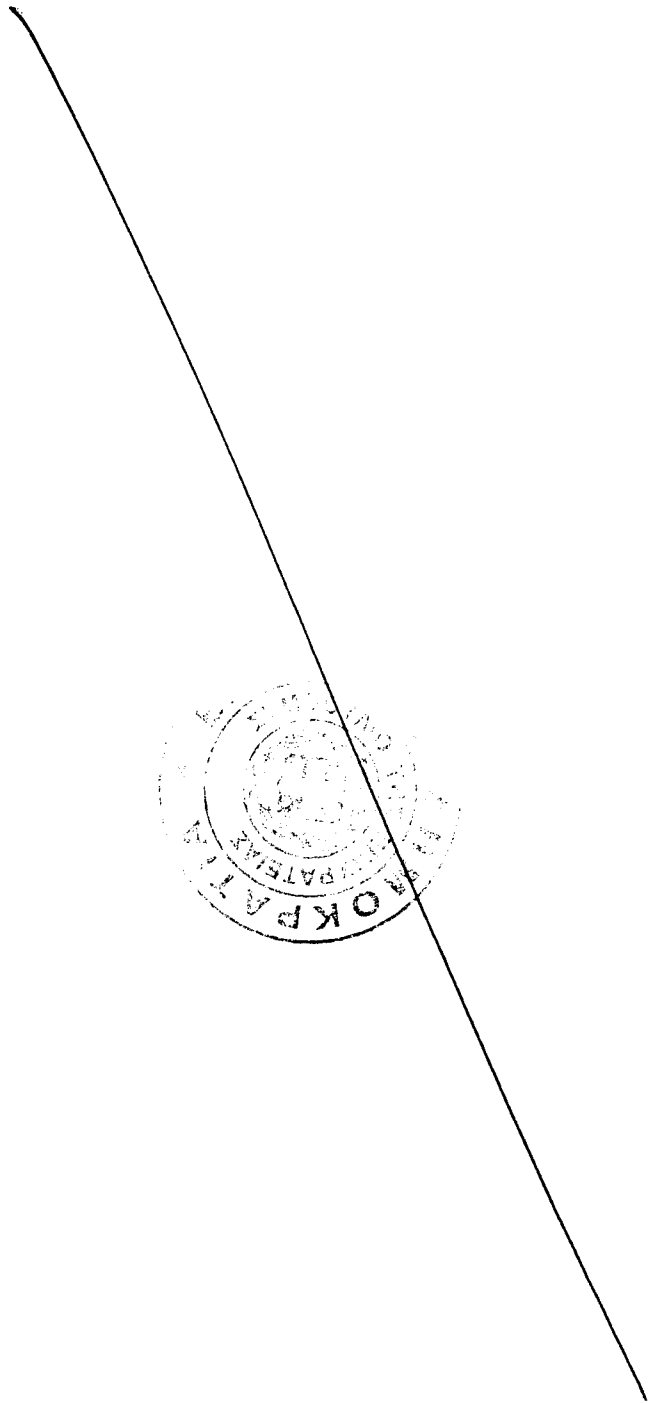
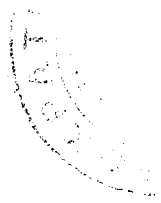
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ - ΣΙΟΥΤΗ
 ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
 Επιστάσης Σοφίας αρ. 27, 106 74 Αθήνα
 τηλ: 210 72 58 423, fax: 210 72 57 754
 ΑΜ/ΔΣΑ 80517
 ΑΦΜ: 997167671 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
 info@i-law-public.gr


ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΤΑΓΗ
 Έχοντας υπόψη το άρθρο 52 του π.δ.τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999
ΔΙΑΤΑΣΣΟΥΜΕ την,
 αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων: α) 13/31.7.2024 του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής και β) της 6/38/1.8.2024 διοριστικής πράξης των υπαρχόντων των ιδίων Πανεπιστημίων

Η παρούσα απόφαση μέχρι την έκδοση της απόφασης τι τροπής Αναστολής επί της επικρατούσας αίτησης
 Αθήνα, 6.8.2024
 Ο Πρόεδρος του Β' τμήματος
 του Συμβουλίου της Επικρατείας

(Handwritten signature)
Χρήστος Ντούχας
 Αυτι, πρόεδρος ΣΕΕ







ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Β'Θ'

Αριθ. καταθέσεως: 154/2024
Εθνικός Αριθμός Υπόθεσης : 2024030443

**Ο Πρόεδρος του Β' Θερινού Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας**

Έχοντας υπόψη το άρθρο 52 του π. δ/τος 18/1989, όπως ισχύει.

1. Ορίζουμε εισηγητή της αιτήσεως του **Παναγιώτη Καλδή**, την Πάρεδρο Αγγελική Χαϊδά και βοηθό την Εισηγητή Αθανασία Κοντόγιωργα.

2. Παραγγέλλουμε να κοινοποιηθεί, με επιμέλεια του αιτούντος, αντίγραφο της αίτησης αναστολής με την πράξη αυτή στο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία "ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ", το οποίο οφείλει να διαβιβάσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας το φάκελο και τις απόψεις της Διοικήσεως εντός **πέντε (5) ημερών** από την κοινοποίηση.

Ο αιτών οφείλει, μέχρι τη λήξη της ίδιας προθεσμίας, να προσκομίσει στην Εισηγητή τα αποδεικτικά στοιχεία που στηρίζουν τους ισχυρισμούς του.

Αθήνα, 6/8/2024

Ο Πρόεδρος του Β' Θερινού Τμήματος

Χρήστος Ντουχάνης

ΣΠΥΡΙΔΩΝ Ι. ΦΑΣΤΑΥΤΗΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΛΑΚΕ
ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ 27 • 106 74 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 7258963

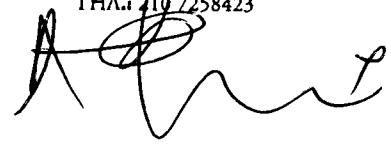
Ι. ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
2 • 106 74 ΑΘΗΝΑ
10 7258423

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα αίτηση αναστολής μετά της από 6 Αυγούστου 2024 προσωρινής διαταγής Αντιπροέδρου κ. Χρήστου Ντουχάνη που διατάσσει αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων κατά το διατακτικό της, προς αυτόν στον οποί απευθύνεται, ήτοι στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, ΝΠΔΔ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, καλώντας το να παραστεί κατά τη συζήτηση αυτής όταν και όπου ορίζεται. Με επιφύλαξη των δικαιωμάτων μου.

Αθήνα, 7 Αυγούστου 2024

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΣΠΥΡΙΔΩΝ Ι. ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ 27 • 106 74 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 7258423



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ - ΣΙΟΥΤΗ
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Βασιλίσσης Σοφίας αρ. 27, 106 74 Αθήνα
τηλ: 210 72 58 423, fax: 210 72 57 754
ΑΜ/ΔΣΑ 80517
ΑΦΜ: 997167671 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
info@a-law-public.gr

Handwritten notes or scribbles in the top right corner.

Faint, illegible text or markings in the middle left area.